

Projekt

z dnia 2 stycznia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY MIEDŹNA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Miedźna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 t.j. ze zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 t.j. ze zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy Miedźna oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźna

Rada Gminy Miedźna uchwala

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Miedźna, przekazaną pismem Wojewody Śląskiego z dnia 05.12.2025 r. (data wpływu 12.12.2025 r.) na bezczynność Wójta Gminy Miedźna, dotyczącą wieloletniego zaniedbania drogi ul. Cmentarnej przez Gminę Miedźna.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Miedźna do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2025 r. do Urzędu Gminy Miedźna wpłynęło pismo Wojewody Śląskiego z dnia 5 grudnia 2025 r., przekazujące Radzie Gminy Miedźna, zgodnie z właściwością, skargę mieszkańca gminy na bezczynność Wójta Gminy Miedźna, wniesioną do Wojewody Śląskiego pismem z dnia 1 grudnia 2025 r. Skarga dotyczyła zarzucanego wieloletniego zaniedbania odcinka drogi gminnej, tj. ul. Cmentarnej, pomimo wielokrotnie składanych wniosków o jej remont.

Rada Gminy, zgodnie z § 46 Statutu Gminy Miedźna przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźna celem jej rozpatrzenia oraz wypracowania opinii stanowiącej podstawę przygotowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. W toku postępowania wyjaśniającego Komisja zwróciła się do Wójta Gminy o złożenie wyjaśnień, a następnie zapoznała się z całością zgromadzonej dokumentacji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2025 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, podczas którego Wójt Gminy odniósł się do zarzutów zawartych w skardze. Z ustalonego stanu faktycznego wynika, że skarżący w latach 2022–2025 składał kilkakrotnie wnioski o remont części ul. Cmentarnej (w szczególności w dniach: 22 kwietnia 2022 r., a następnie 22 lutego, 4 marca, 18 lipca, 30 lipca, 5 sierpnia, 10 listopada, 14 listopada oraz 1 grudnia 2025 r.). Wnioski te były każdorazowo analizowane przez właściwe komórki organizacyjne Urzędu Gminy oraz przez komisje Rady Gminy, a skarżący był informowany o sposobie ich rozpatrzenia.

Jednocześnie ustalono, że w dniu 9 września 2024 r. Komisja Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Gminy Miedźna, podczas objazdowego posiedzenia, dokonała analizy stanu dróg na terenie Gminy Miedźna. Zgodnie z protokołem nr 4/2024, Komisja ta wytypowała drogi priorytetowe do realizacji lub poprawy w pierwszej kolejności, przy czym odcinek ul. Cmentarnej objęty wnioskami skarżącego nie został zakwalifikowany do tej grupy.

Ponadto w dniu 20 sierpnia 2025 r. Referat Inwestycji i Remontów Urzędu Gminy Miedźna skierował kolejne wnioski skarżącego pod obrady Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów. Komisja ta, zgodnie z protokołem nr 17/2025 z dnia 29 września 2025 r., negatywnie zaopiniowała wnioski o remont rozpatrywanego odcinka drogi, wskazując jednocześnie na zasadność wykonania doraźnych prac polegających na miejscowym usunięciu kolein i wyrównaniu ubytków kruszywem. Prace te zostały zrealizowane, o czym skarżący został poinformowany pismem Wójta Gminy z dnia 5 grudnia 2025 r.

Z zebranego materiału dowodowego wynika również, że rozpatrywany odcinek drogi stanowi drogę dojazdową w istocie do jednej posesji, położonej w odległości około 300 metrów od utwardzonego kruszywem odcinka ul. Cmentarnej, a jej stan techniczny był wielokrotnie sprawdzany pod kątem przejezdności i nie budził zastrzeżeń. Nie odnotowano również innych skarg dotyczących tego odcinka drogi. Treść składanych wniosków wskazuje natomiast, że skarżący oczekuje trwałego utwardzenia drogi, co w istocie ma charakter inwestycji, a nie bieżącej naprawy częścikowej.

Należy podkreślić, że inwestycja polegająca na utwardzeniu wskazanego odcinka drogi nie była ujęta ani w obowiązującym budżecie gminy, ani w uchwalonym budżecie na rok 2026. Zgodnie z zasadami gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego, realizacja inwestycji drogowych uzależniona jest od decyzji rady gminy wyrażonych w uchwałach budżetowych, przy uwzględnieniu priorytetów inwestycyjnych oraz możliwości finansowych gminy.

W ocenie Rady Gminy brak ujęcia przedmiotowej inwestycji w budżecie gminy, przy jednoczesnym podejmowaniu przez Wójta Gminy czynności polegających na analizie wniosków, kierowaniu ich pod obrady właściwych komisji oraz wykonywaniu doraźnych napraw zapewniających przejezdność drogi, nie może być uznany za bezczynność organu. Działania Wójta Gminy mieściły się w granicach prawa, były podejmowane na bieżąco i pozostawały w zgodzie z uchwałami organów gminy oraz obowiązującymi zasadami planowania i realizacji zadań inwestycyjnych.

Mając powyższe na uwadze, w szczególności brak bezczynności po stronie Wójta Gminy Miedźna, negatywne opinie właściwych komisji Rady Gminy Miedźna, stan techniczny drogi umożliwiający jej użytkowanie oraz brak zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, Rada Gminy Miedźna uznała skargę na bezczynność Wójta Gminy Miedźna za bezzasadną, co znalazło odzwierciedlenie w treści niniejszej uchwały.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga,

w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.